



Учитель и ученик



Ярославль
2023

Министерство культуры Ярославской области

Государственное учреждение культуры
Ярославской области
«Областная юношеская библиотека имени А.А. Суркова»

Отдел психологической поддержки молодежи

Учитель и ученик

*Методические рекомендации для
проведения занятий с подростками*

Ярославль

2023

ББК 78.073 + 88.41

У 92

Учитель и ученик: методические рекомендации для проведения занятий с подростками / сост. Н.Г. Хрусталева; отв. за вып. А.Н. Кармалита; ГУК ЯО «Областная юношеская библиотека им. А. А. Суркова», отдел психологической поддержки молодежи. – Ярославль, 2023. – 12 с. – (Пространство ребенка и его место в пространстве семьи; вып.12).

© ГУК ЯО «Областная юношеская библиотека им. А.А. Суркова», 2023

К читателю

≈

Данное методическое пособие, двенадцатое из серии «Пространство ребенка и его место в пространстве семьи», посвящено теме школы.

Школьные годы – неотъемлемая часть нашей жизни. Уроки, домашние задания, общение с друзьями, отношения с учителями. Страхи и преодоления, неудачи и победы. Ситуации, которые запоминаются на всю жизнь и могут быть травматичными.

Мы раскрываем эту тему на примере двух рассказов. Это рассказ Владимира Солоухина «Ножичек с костяной ручкой», написанный в 1963 году, и рассказ Натальи Ключаревой «Иван Иваныч из Африки», написанный в 2021 году. Большая, более полувека, разница во времени между этими рассказами поможет нам понять, как изменилась школьная жизнь, роль учителя, его статус в отношениях с учениками. Конечно, во многом зависит от личности педагога, каким образом он заслужит авторитет и как будет поддерживать интерес к своему предмету. Но изменения в обществе с течением времени, несомненно, тоже накладывают свой отпечаток на всю школьную жизнь: и на отношения между учениками, и на отношения с вышестоящим звеном – учителями.

Методическое пособие предназначено для проведения занятий с подростками.

Владимир Солоухин
«Ножичек с костяной ручкой»

≈

Вопросы для обсуждения:

- *Какие чувства вызвала у Володи пропажа ножичка?*
- *Почему он решил, что ножичек украли?*
- *Как учитель воспринял эту пропажу?*
- *Почему он счел возможным обыскивать детей?*
- *Как ребята отнеслись к обыску?*
- *Предполагал ли Володя, что учитель будет действовать так жестко?*
- *На чем держится авторитет учителя?*
- *Что заставило Володю признаться, что ножичек нашелся?*
- *Что он чувствовал, когда стоял у дверей школы?*

Главный герой рассказа - мальчик, который учится во втором классе. Однажды отец привез ему из Москвы в подарок замечательный ножичек с костяной ручкой, бесценное сокровище на зависть всем мальчишкам. Ножичек был настолько острый, что даже школьный учитель пользовался им для заточки карандашей.

Однажды мальчик во время урока полез в портфель за ножичком и не обнаружил его. «Рука, не встретив ножичка в привычном месте, судорожно мыкнулась по дну сумки, заметалась там среди книжек и тетрадей, а под ложечкой неприятно засосало, и ощущение непоправимости свершившегося холодком скользнуло вдоль спины».¹ Он стал судорожно искать подарок отца, чем привлек внимание учителя. «Федор Петрович обратил внимание на мою возню и мгновенно навис надо мной во всем своем справедливом учительском гневе.

¹ Солоухин В. Ножичек с костяной ручкой // Солоухин В.А. Белая трава: рассказы. – Москва: Дет. лит., 1990. – С. 32.

— Что случилось, почему ты под партой? (Значит, уж сполз я под парту в рвении поисков.) Встань как следует, я говорю!»²

Мальчик, растерявшись, испугавшись учителя, сказал о пропаже своего ножичка. При этом он был уверен, что не мог забыть его дома, потому что на первом уроке вместе с соседом по парте чинил им карандаши. Мало того, он сказал, что ножичек украли. «Почему я сразу решил, что ножичек украли, а не я сам его потерял, неизвестно. Но для меня-то сомнений не было: конечно, кто-нибудь украл — все ведь завидовали моему ножу».³

Узнав о пропаже, учитель стал «угрожающе» опрашивать всех учеников класса, оглядывая каждого злыми глазами и предлагая признаться тому, кто взял нож. Но никто не признавался. «Ни одна рука не поднялась. Покрасневшие лица моих товарищей по классу опускались ниже под взглядом учителя».⁴

Тогда Федор Петрович ужесточил ситуацию и стал опрашивать учеников по списку. «Один за другим вставали мои товарищи по классу, которых теперь учитель (а значит, вроде б и я с ним заодно) хотел уличить в воровстве. Они вставали в простеньких деревенских платишках и рубашонках, растерянные, пристыженные; их ручонки, не привыкшие к обращению с чернилами, были все в фиолетовых пятнах. Каждый из них краснел, когда вставал на оклик учителя, каждый из них отвечал одно и то же: - Я не брал...»⁵

Да и сложно себе представить, что кто-нибудь в такой ситуации мог бы признаться, сторев от стыда и навечно получив статус вора.

Тогда учитель выстроил всех учеников у доски и стал с пристрастием обыскивать их портфели и парты. «Сейчас мы узнаем, кто из вас не только вор, но еще и трус, и лгун. Выйти всем из-за парт, встать около доски!

² Там же, с. 33.

³ Там же, с. 33.

⁴ Там же, с. 33.

⁵ Там же, с. 34.

Всех ребяташек, кроме меня, учитель выстроил в линейку около классной доски, и в том, что я остался один сидеть за партой, почудилась мне некая отверженность, некая грань, отделившая меня ото всех, грань, которую перейти мне потом, может быть, будет не так просто».

Далее ситуация становилась еще более унижительной. Не найдя ножичка, учитель стал обыскивать самих учеников. Никто не сопротивлялся и не задавался вопросом, имеет ли он на это право. Володе (это автобиографический рассказ) было невыносимо стыдно за эту заварушку. Уже закончились занятия, а поиски истины были в самом разгаре. «Проверив карманы, обшарив пиджачки снизу (не спрятал ли за подкладку?), он заставил разуваться, развертывать портянки, снимать чулки и, только вполне убедившись, что у этого человека ножа нет, отправлял его в другой конец класса, чтобы ему не мог передать пропавшее кто-нибудь из тех, кого еще не обыскивали».⁶

Когда оставалось проверить трех учеников, наш герой полез в портфель, и ножичек вдруг выскользнул ему на колени. «Теперь я уж не могу восстановить всего разнообразия чувств, нахлынувших на меня в одно мгновение. Ручаться можно только за одно — это не была радость от того, что пропажа нашлась, что мой любимый ножичек с костяной ручкой и зеркальными лезвиями опять у меня в руках. Напротив, я скорее обрадовался бы, если бы он провалился сквозь землю, да, признаться, и самому мне в то мгновение хотелось провалиться сквозь землю».⁷

Противоречивые чувства нахлынули лавиной. И герой рассказа оказался перед решением «одной из самых трудных человеческих психологических задач. Если я сейчас не признаюсь, что ножик нашелся, все для меня будет просто. Ну не нашли — и не нашли. Может, его кто-нибудь успел спрятать в щель, за обои, в какую-нибудь дырочку в полу. Хватает

⁶ Там же, с. 34.

⁷ Там же, с. 35.

щелей в нашей старой школе. Но, значит, так и останется впечатление, что в нашем классе учится воришка. Может быть, каждый будет думать на своего товарища, на соседа по парте».⁸

Решение необходимо было принять моментально, что усиливало напряжение. Володя мог промолчать, ведь если он признается, на него обрушится негодование одноклассников, которым пришлось вытерпеть унижительный обыск. «Если же я сейчас признаюсь... О, подумать об этом было ужасно!.. Значит, из-за меня понапрасну затеялась вся эта история, из-за меня каждого из этих мальчишек и девчонок унижительно обыскивали, подозревали в воровстве. Из-за меня их оскорбили, обидели, ранили. Из-за меня, в конце концов, сорвали уроки...»⁹

Не зная, что сказать, герой рассказа молча подошел к столу учителя и вытянул руку с найденным ножичком. «Потом мне рассказали, что я, как лунатик, вышел из-за парты и побрел к учительскому столу, вытянув руку вперед, — на ладони вытянутой руки лежал ножичек.

— Растяпа! — закричал учитель (это было его любимое словечко, когда он сердился). — Что ты наделал!.. Вон из класса!.. Вон!»¹⁰

Можно было бы убежать домой, в дальний угол сада, отлежаться и отплакаться подальше от людей. Но мальчик пошел навстречу своему страху, нашел в себе силы встать возле дверей школы. Его одноклассники, весь класс, проходили мимо, и каждый укорял его за случившееся. Это и было заслуженным наказанием. Потом из школы вышел учитель и снова со злостью назвал его растяпой. Все-таки лучше выдержать эти минуты унижения, чем потом мучиться от чувства вины. Да, признаться очень трудно, когда страдает не только твоя репутация, но и репутация других людей. Но правда - дороже.

⁸ Там же, с. 35.

⁹ Там же, с. 35.

¹⁰ Там же, с. 35.

Интерес вызывает поведение учителя. С позиции нашего времени он не имел никакого права обыскивать детей и перешел грань дозволенного. Но, возможно, тогда это было в порядке вещей. Учитель – человек суровый и бескомпромиссный, скорее всего, фронтовик и привык действовать по законам военного времени. Он видит необходимость закрепить моральные принципы, найти вора и труса во что бы то ни стало и наказать его. Пусть дети запомнят на всю жизнь, что воровать нельзя, даже ценой страха и унижения. И уважение к учителю держится главным образом на страхе.

Автор в сорокалетнем возрасте написал свои воспоминания, как будто это случилось вчера. Эта ситуация глубоко запечатлелась в его памяти как психологическая травма, время лишь немного сгладило углы. Он до сих пор не может забыть «горького столкновения неопытного мальчишечьего сердца с жизнью, только еще начинающейся».¹¹

Наталья Ключарёва
«Иван Иваныч из Африки»

≈

Вопросы для обсуждения:

- *Какие чувства вызывает у нас учитель?*
- *Почему он не позволяет себе кричать на учеников?*
- *Его поведение в классе – это слабость или проявление силы?*
- *Какова причина противостояния учителя и учеников?*
- *Почему ученики в старом учителе видят слабого, не умеющего защитить себя человека?*
- *Можно ли их поведение назвать преступлением или это просто детская шалость?*
- *Несут ли они ответственность за свое поведение?*
- *Почему девочка, от имени которой ведется рассказ, не хочет участвовать в травле?*

¹¹ Там же, с. 36.

- *Почему она заслуживает уважение?*

Повествование ведётся от лица девочки, которая приходит в 7 класс. Она новенькая и сразу застаёт картину школьной травли. Но травят здесь не ученика, а учителя математики — безответного Ивана Ивановича. Девочка в начале урока даже не заметила, как он вошел в класс, но «на своей последней парте почувяла что-то неладное»¹², и почему-то стало трудно дышать. «Двадцать восемь глоток орали так, что закладывало уши. Звонка, разумеется, не было слышно».¹³ И вот «за учительским столом сидел печальный седой человечек в шерстяной кофте. Человечек глядел в стол, горбился и так глубоко засовывал руки в карманы кофты, будто хотел спрятать туда и всё остальное тело. Залезть в собственный карман. И отлежаться там, в тёмной вязаной норе».¹⁴

Когда на доске появились уравнения, девочка открыла тетрадь и стала переписывать иксы и игреки. «На человечка в кофте я не смотрела. Иксы расплывались перед глазами, будто у меня вдруг резко испортилось зрение. Перебирали синими ложноножками, дёргались и бесились. Как все вокруг».¹⁵

Девочке было жалко учителя, она не могла уподобиться остальным. Конечно, это расценивалось как саботаж и не осталось без внимания одноклассников: «мой саботаж быстро заметили. Вопли стали стихать, уступая место зловещим шепоткам и смешочкам. Я понимала, что нарушаю закон своей новой стаи. Но продолжала решать. Почему-то было совсем не страшно».¹⁶ Она даже начала выстраивать с учителем собственную линию поведения, пытаюсь разгадать его тайну.

«Иван Иванович никогда не повышал голос, не заставлял, не наказывал, не писал замечаний в дневник. Он считал это проявлением неуважения. Наш 7 «В» счёл это проявлением

¹²Ключарева Н. Иван Иванович из Африки // Наталья Ключарева. Никому не рассказывай: сборник рассказов. – Москва: Волчок, 2021. – С. 25.

¹³ Там же, с. 25.

¹⁴ Там же, с. 25.

¹⁵ Там же, с. 25.

¹⁶ Там же, с. 25.

слабости. Каждый урок стая проверяла, как далеко он позволит зайти. А Иван Иваныч только всё глубже прятал руки в карманы кофты. И они заходили всё дальше. Так, что уже самим делалось не по себе. И ждали, когда, ну, когда же, он наконец наорёт».¹⁷ Ученики своим поведением стараются «перевоспитать» учителя, вывести его из себя. Они безобразно, недопустимо, жестоко относятся к нему и показывают, что видят в нем не человека, а лишь предмет для шалости.

Заслуживает ли уважения «печальный седой человечек в шерстяной кофте»? Что есть в нём, жалком и униженном, такого, что заставляет нас сказать: «Это человек!» Он не может поступиться своими нравственными принципами. Уважение к ученикам, как и к любому человеку, лежит у него глубоко внутри. Закричать – значит, предать себя и проиграть в этом состязании. Такой учитель – чуждый элемент для педагогической системы, она его не принимает. Он появился из какого-то другого мира, «из Африки», где и набрался «пагубных демократических замашек».

Одноклассники пытаются «приручить» и новенькую, наказать ее за самовольство. «Вдруг на тетрадь опустилась гора. Так мне показалось в первую секунду. Но это была не гора, а зад переростка Ваганова. Стая зашлась смехом».¹⁸ Но девочка рискнула проявить уважение к учителю и этим выделяется из всего класса, у нее хватило смелости, она другая, и они этого не принимают. И такую линию поведения она ведет до конца. «Разговаривал он только со мной. И всегда по-французски. Двойки мои по алгебре сменились тройками, затем четверками. Дальше них мы так и не продвинулись».¹⁹

Да, Иван Иванович уходит из школы, и вместо него появляется другая учительница: «вдруг дверь кабинета отлетела в стену. На пороге стояла совершенно незнакомая, строго одетая женщина. Зажатая в кулаке указка казалась хлыстом. Она стояла так довольно долго, давая себя

¹⁷ Там же, с. 29.

¹⁸ Там же, с. 27.

¹⁹ Там же, с. 27.

рассмотреть. 7 «В» сначала перестал орать. Потом - дышать. А она всё стояла и молча сверлила нас тяжелым, неподвижным взглядом».²⁰ С этого момента на уроке всегда была мертвая тишина. Это и было заслуженным наказанием.

О дальнейшей судьбе Ивана Ивановича никто не знал, да никто и не интересовался. Его постарались поскорей забыть, возможно, ученики все-таки чувствовали себя виноватыми и понимали, что потеряли больше, чем приобрели.

О таком направлении буллинга, когда травят учителя, не принято говорить. Считается, что взрослый человек может постоять за себя сам, у него больше возможностей выстроить границы. В конце концов, он может уволиться, если дело зашло слишком далеко. А если он не в состоянии справиться с классом, то он плохой педагог и уж никак не заслуживает ни сочувствия, ни понимания. Как правило, над ним смеются не только дети, но и коллеги. Но дело в том, что почти невозможно узнать, какой из человека получится учитель, пока он не попробует себя в этой роли. Можно быть ответственным студентом, не пропустить ни одной лекции по психологии и педагогике, но прийти в школу и понять, как трудно держать внимание класса. И тогда начинается самое интересное. Кто-то уходит из профессии и всю оставшуюся жизнь вспоминает об опыте работы в школе с ужасом. Кто-то набивает шишки, вырабатывает свои способы взаимодействия с детьми и через какое-то время выстраивает нужную иерархию в системе класс-педагог. А кто-то, как Иван Иваныч, считает ниже своего достоинства кричать, писать замечания в дневниках, наказывать, поскольку таким образом унижит школьников, а это неприемлемо. Для Иван Иваныча это ключевой принцип, он важнее дисциплины в классе, важнее академических успехов его учеников. Парадокс: к детям приходит педагог с великолепным знанием французского и математики, у которого есть опыт преподавания в Африке. Казалось бы, сколько интересного он может рассказать школьникам. Ведь

²⁰ Там же, с. 30.

подростки всегда мечтают о приключениях и путешествиях. И вот этот человек, седой и опытный, ждёт пока школьники захотят его выслушать и услышать. Ждёт долго и почти безрезультатно, наверняка, утопая в чувстве вины и безысходности.

С полной уверенностью можно сказать, что ничего подобного не произошло бы во времена нашего первого рассказа «Ножичек...», когда фигура учителя была всеми уважаемой и принимаемой беспрекословно. Ни о какой вседозволенности и безнаказанности со стороны учеников не могло быть и речи. Здесь сам учитель заходит слишком далеко. Он, конечно оправдывает себя стремлением к справедливости, необходимостью наказать вора. Но даже мальчик вряд ли стал бы поднимать этот вопрос, зная, как будет действовать учитель, и готов провалиться сквозь землю, считая себя виновником происходящего.

В этих рассказах мы видим две диаметрально противоположные линии поведения в процессе обучения. Как всегда, хороша золотая середина, когда и учитель, и ученик придерживаются личностных границ и уважают друг друга! Воспитательное значение имеет также мотив личного сопротивления унижению другого человека, что обозначено в обоих рассказах.

Список литературы

≈

1. Ключарева Н. Иван Иванович из Африки // Наталья Ключарева. Никому не рассказывай: сборник рассказов. – Москва: Волчок, 2021. – С. 25 – 30.
2. Солоухин В. Ножичек с костяной ручкой // Солоухин В.А. Белая трава: рассказы. – Москва: Дет. лит., 1990. – С. 32 – 36.

Пространство ребенка
и его место в пространстве семьи

Вып. 12

Учитель и ученик

Методические рекомендации для
проведения занятий с подростками

составитель Н.Г. Хрусталева
ответственный за выпуск А.Н. Кармалита

ГУК ЯО
«Областная юношеская
библиотека им. А.А. Суркова»
150048, г. Ярославль,
Московский проспект, 147