

И все-таки справились!

*(Методические рекомендации для
проведения занятия с подростками по
повести М. Ибрагимбекова
«За все хорошее - смерть»)*

**Ярославль
2009**

Департамент культуры Ярославской области
Государственное учреждение культуры Ярославской области
«Областная юношеская библиотека имени А.А. Суркова»
Отдел психологической поддержки молодежи

И все-таки справились!

*(Методические рекомендации для
проведения занятия с подростками по
повести М. Ибрагимбекова
«За все хорошее - смерть»)*

Ярославль
2009

ББК 88.37 + 83.3(2Рос=Рус)6
И 11

И все-таки справились!: методические рекомендации для проведения занятия с подростками / Автор-сост. О.Ю. Ермишина; отв. за вып. Н.Н. Щепеткова; ГУК ЯО «Областная юношеская библиотека им. А.А. Суркова», отдел психологической поддержки молодежи. – Ярославль, 2009. – 20 с.

© ГУК ЯО «Областная юношеская библиотека
им. А.А. Суркова», 2009

От автора

Предлагаем Вашему вниманию методические рекомендации для проведения занятия «И все-таки справились!» по повести Максуда Ибрагимбекова «За все хорошее - смерть». Занятие раскрывает актуальные проблемы для подростков: лидерство, экстремальные ситуации, любовь в подростковом возрасте.

В этом периоде общение со сверстниками приобретает большую ценность. У подростка ярко проявляется потребность в совместной деятельности, дружбе со сверстниками, желание добиться у них авторитета и уважения. Что именно делает подростка лидером: обстоятельства, личные качества, ценности той или иной группы? Исследователи до сих пор не пришли к единому мнению и на этот вопрос отвечают по-разному. На наш взгляд, ответ могут дать сами подростки, а беседу поможет организовать обращение к повести М. Ибрагимбекова, которую рекомендуется прочитать заранее.

На основе материала возможна организация беседы, дискуссии, диспута.

Пособие может быть использовано учителями и библиотекарями при проведении занятий на данную тему.

И все-таки справились!

Цель занятия: Проанализировать варианты подросткового самоутверждения в экстремальных ситуациях на примере повести «За все хорошее - смерть» Максуда Ибрагимбекова.

Форма занятия: дискуссия, беседа.

Занятие построено на выделении и последующем обсуждении двух тем, являющихся, как правило, актуальными в подростково-юношеской среде:

- подростковый лидер
- поведение в экстремальной ситуации.

Время проведения: 60 минут.

Ведущий: Сегодня мы поговорим о проблемах лидерства и некоторых аспектах поведения в опасных ситуациях. А для начала вспомним сюжет произведения.

Спасаясь от внезапно наступившего снегопада, четверо школьников спрятались в пещере. Исследовав ее, ребята обнаружили, что оказались в одном из убежищ фашистов времен Великой Отечественной войны. Ночью несколько толчков землетрясения вызвали обвал камней. Школьники оказались замурованными, так как камни завалили вход. Все попытки найти выход оказываются неудачными. Самый юный из ребят, Таир, находит в пещере немецко-русский разговорник времен Третьего рейха. В книге говорится, что за укрывательство русского военного, связь с партизанами, нахождение в доме раненого товарища, *«за любой пустяк полагается смерть, как будто человеческая жизнь вообще ничего не стоит»* [2, с. 462].

Проходит около недели. Ребята смирились с мыслью о возможной смерти. Таир же обратил внимание на надпись рядом с рычагом, обнаруженном в пещере. На надписи было указано, что за его использование без веской причины полагается расстрел. Он дернул за рычаг, после чего открылся тайный выход.

Во время беседы с журналистами, Таир пояснил, что у фашистов за всё хорошее полагается смерть. А на рычаге было указано, что за его беспричинное использование полагается смерть. Следовательно, нажатие на рычаг могло привести только к хорошим последствиям.

Итак, давайте подумаем, кто же являлся лидером у ребят в течение всего периода их нахождения в пещере? (*Слушатели отвечают на вопрос, ведущий подводит итог*):

Единогласным решением ребят командиром был выбран Сабир, однако позже, в больнице, школьники сказали, что «главным» (лидером) являлся Таир. Давайте подумаем, кто же такой лидер и как им стать.

Закройте глаза и скажите себе: «Лидер!». Кого вы себе представляете при этом? Конкретного человека или собирательный образ? Что вас привлекает в этом образе? Как выглядит лидер? (*Слушатели отвечают на вопросы ведущего*).

Вернемся к главным героям рассказа «За все хорошее - смерть». Кто же из четырех невольных пленников пещеры являлся, по-вашему, истинным лидером? (*Слушатели отвечают на вопрос ведущего*).

1. Подростковый лидер ¹

Ведущий: С самого начала развития событий Сабир взял на себя функции командира: «Он сказал, что мы должны выбрать одного из нас главным ... и во всем ему подчиняться [...] После голосования он (Сабир) сказал, что теперь мы все должны ему подчиняться, если хотим, чтобы все было хорошо. Как будто и без голосования не было ясно, что самый главный здесь Сабир» [2, с. 457]. Действительно, этот герой обладает лидерскими качествами, и все ребята признают это. Как вы думаете, в чем же выражались эти лидерские качества?

¹ Лидер (от англ. leader - ведущий) – член коллектива, за которым группа признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях.

(Слушатели отвечают на вопрос, ведущий записывает ответы на доске, обобщая их):

Прежде всего, Сабир – самый **сильный** среди своих сверстников: *«Его у нас в классе все боятся [...] Самым сильным в классе Сабир считался»* [2, с. 430].

Кроме того, он еще и **смелый**, ведь именно Сабир нашел пещеру, чтобы ребята могли спрятаться и переждать настигнувший их снегопад в горах. А ведь это было достаточно опасным шагом: разразившаяся метель была настолько сильной, что «он на четвереньках с трудом держался» и мог запросто скатиться в пропасть, и все же отправился на поиски укрытия. Сабир понимал, что если он не найдет убежище, то ребята замерзнут, к тому же впереди школьников ожидала ночь...

Как мы знаем, пещера таила множество «сюрпризов», и только Сабир обнаруживал сообразительность и твердость духа. Вспомним эпизод, когда ребята увидели скелет и от страха «заорали изо всех сил», только Сабир не потерял **самообладания**: *«Эх вы, ... скелета испугались [...] Не бойтесь»* [2, с. 437].

Нельзя не отметить **находчивость** мальчика и **настойчивость** в его действиях. Сабир использовал все возможные варианты с целью выручить ребят из их невольного плена: *«Сабир все ходил по пещере и искал выход, но, по моему, он уже понял, что ничего не найдет...»* [2, с. 467]. И, тем не менее, отчаянный школьник пытался взорвать гранату, а после неудачной попытки – сразу несколько гранат: *«Все-таки Сабир молодец! Он не меньше всех нас ослабел, и все-таки он один старается хоть что-то сделать. Он попросил, чтобы мы все ушли в укрытие, потому что попытается еще раз взорвать эту проклятую плиту»* [2, с. 471].

Сабир не побоялся взять на себя **ответственность** за ребят в период их пребывания в пещере. Он экономно тратил остатки провизии и спички: *«Сабир сказал, что мы теперь должны еду очень беречь и экономно тратить [...] Продукты будут*

храниться у него, и он сам их будет нам выдавать в определенные часы. Он и спички подсчитал – их оказалось восемь штук в коробке» [2, с. 458].

Наконец, Сабир пользуется уважением, авторитетом у ребят: *«... Сабир молодец, без него мы просто пропали бы. И расщелину он нашел, он же первый встал и пошел, когда нас снегом стало заносить, и здесь, в пещере, он очень правильно себя ведет [...] Все-таки он удивительный человек, несмотря на свой плохой характер» [2, с. 450].*

Таким образом, Сабир сильный, смелый, сообразительный, находчивый, ответственный, благоразумный, настойчивый... Чем не перечень качеств истинного лидера? Почему же тогда ребята, давая интервью журналистам, сказали, что главным среди них был Таир? Давайте подумаем, какие качества вы уважаете в окружающих вас сверстниках? (*Слушатели отвечают на вопрос ведущего*).

Действительно, настоящим уважением пользуется тот, кто соблюдает так называемый **«кодекс дружбы»**, утверждающий необходимость взаимопонимания, откровенности и открытости, доверительности, активной взаимопомощи, взаимного интереса к делам друг друга, искренности и бескорыстия чувств. Как мы видим, «кодекс дружбы» содержит список основных нравственных качеств личности. Конечно, он зависит от уровня развития и воспитания подростков. Особенно ценятся верность, честность и караются предательство, измена, нарушение данного слова, эгоизм, жадность и пр. Если сверстник предал, подвел, бросил, поступил нечестно, он может быть избит, ему могут объявить бойкот или оставить в одиночестве.

Итак, все черты личности Сабира – важные, нужные, вызывающие доверие и признание, но если мы снова перечислим эти качества, то заметим, что в этом перечне отсутствуют **нравственные ориентации**, составляющие «кодекс дружбы» и определяющие его поведение. Поэтому

Сабир и потерял уважение ребят. Но как и когда это произошло? (*Слушатели отвечают на вопрос, ведущий обобщает*):

Еще в начале рассказа автор показывает нам, что Сабир не руководствуется этим «кодексом дружбы». Вспомним эпизод его драки с Аликом в школьном дворе: *«Они договорились встретиться после занятий и драться до тех пор, пока кто-нибудь не скажет «хватит» или до первой крови. Сабир тогда Алику нос разбил. Алик согнулся, к носу прижал платок, а потом говорит Сабиру: «Все равно я с тобой буду еще драться. И вдруг Сабир размахнулся и как изо всех сил ударил Алика по голове! А это ведь не по правилам»* [2, с. 430].

Да и в пещере физически развитый школьник ни минуты не сомневался в правильности своих действий, избивая младшего по возрасту и слабого товарища за выброшенные консервы. Что же вызвало гнев Сабира? (*Слушатели отвечают на вопрос, ведущий делает вывод*):

Итак, с одной стороны, он хотел спасти ребят от наступающего голода, используя вздувшиеся консервы. Однако, это поверхностный взгляд. Сабир думал, прежде всего, о собственном чувстве голода и реализации **своей тактики** спасения. Агрессивное поведение Сабира можно также рассматривать и как защитную реакцию от неосознаваемого им чувства бессилия перед бедственным положением. Иначе его гнев не обрушился бы на всех узников пещеры: *«В одну из вспышек я увидел, как на Сабира бросилась Кама. Он повернулся к ней и обеими руками **изо всех сил** толкнул ее в грудь. Она отлетела на несколько шагов и упала на пол. [...] Оказывается, он и Алика избил... Алик объяснил мне, что Сабир дрался **нечестно**, вцепился в рубашку на груди, притянул к себе и ударил головой в лицо, а потом дал подножку и уже бил лежащего»* [2, с. 466].

Таким образом, Сабир поступил эгоистично: думая о собственных потребностях и нуждах, он повел себя неприемлемым образом по отношению к одноклассникам. Имея физическое преимущество, легко доминировать

над другими, о чем справедливо думает Таир: «За что же он меня так? Ну, ударил бы раз, два! А так разве можно? Он же намного больше меня и здоровее. Если каждый, кто сильнее, будет бить других, то ничего же из этого путного не получится. Был бы я на полтора года старше, я бы ему тоже показал! Я же не виноват, что меньше всех в классе» [2, с. 466].

Вероятно, этот инцидент сделал явными для ребят следующие особенности Сабира: вспыльчивость, неумение управлять собственными отрицательными эмоциями и чувствами, стремление к доминированию, эгоизм, агрессивность и нечестность в драке. Это вызвало разочарование в нем как в командире: «... Он уже не был у нас главным» [2, с. 469].

Сделаем для себя выводы: авторитет трудно заслужить и легко потерять. Физическая сила и волевые качества бедны без духовной и нравственной силы.

Мне бы хотелось упомянуть и о таком понятии как **псевдоавторитет**. Типичный псевдоавторитет создается подавлением (нагнетанием страха путем физических, психологических, моральных угроз), чванством (унижением другого, обесцениванием его положительных качеств, за счет чего появляется видимость собственного превосходства), псевдостратегиями (быстрые, уверенные, непродуманные решения без обсуждения и анализа). Находим ли мы подобное поведение у Сабира? Можем ли мы сказать, что таким образом он добивался лишь псевдоавторитета? Я думаю, да.

В рассказе также описаны два вида лидерства: официальное и неформальное. *Официальный лидер* назначен или выбран товарищами. Он превосходно организует работу, сосредоточен на достижении цели. *Неформальный лидер* улаживает конфликты, оказывает поддержку, спланирует ребят, чувствителен к проблемам товарищей.

Как вы думаете, кто в повести является официальным лидером и неформальным? Почему? (*Слушатели отвечают на вопросы ведущего*).

Действительно, неформальным лидером является Таир. Почему же он становится главным? (*Слушатели отвечают на вопрос, ведущий обобщает*):

Итак, с самого начала злоключений ребят Таир исполняет роль² «козла отпущения», которого можно обозвать «четырёхглазым», «читателем», «дать по шее». Иными словами, безнаказанно выместить агрессию и унижить: «... Они меня презирают. Главным образом за то, что меня освободили от физкультуры [...] И еще, конечно, за то, что я ношу очки» [2, с. 430].

Однако, по мере прочтения повести, мы проникаемся глубоким уважением к этому герою. Какие же качества выделяют Таира? (*Слушатели отвечают на вопрос, ведущий записывает ответы на доске рядом с перечнем личностных качеств Сабира, обобщая результаты*):

Вам может показаться странным, но я думаю, что Таир, прежде всего, **смелый и решительный**. Вспомним вновь эпизод с консервами. Для себя мальчик решил «до этих консервов не дотрагиваться», даже если будет умирать с голоду. Он мог бы спокойно наблюдать, как их кушают его одноклассники, но представив себе, «как утром Сабир раздаст им содержимое одной банки и они съедят его: каждый свою долю, ... а через час или полтора они, конечно, сразу пожалеют [...] Все умрут в страшных мучениях: и Камка, и Алик, и Сабир», он принял самостоятельное решение [2, с. 464]. Прекрасно зная о том, какая расплата его ожидает, Таир совершил смелый и благородный поступок. Легко, когда мнение группы (компании) совпадает с твоим собственным. И нелегко, когда приходится выбирать... По сути, Таир спас

² Роль (от франц. *role*) – социальная функция личности; соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.

ребят от неминуемого мучительного отравления ценой собственного здоровья. Я думаю, истинный лидер – это тот человек, который беспокоится о других больше, чем о самом себе.

Хотелось бы обратить ваше внимание на то, что умение принимать продуманные самостоятельные решения независимо от того, как к этому отнесутся друзья и компания, является показателем взрослости. Кроме этого, Таир смог сохранить силу духа до конца злключений, взяв на себя ответственность за жизнь товарищей на пределе своих возможностей: *«Я только помню, что один из них спросил: «Мальчик, что с тобой случилось? Как ты здесь очутился?» И как я ему показал на ущелье и сказал, что там умирают люди, а потом я уже ничего не видел и не слышал»* [2,с.480]. Таким образом, самый маленький пленник пещеры в условиях экстремальной ситуации оказался **психологически зрелым** мужчиной.

Нельзя не сказать и о **чуткости** Таира, его готовности оказать поддержку другу. Он тонко понимает внутреннее душевное состояние своих товарищей, будь то презрение, гнев, смятение, отчаяние или надежда. Поэтому мальчик находит нужные слова для каждого. Вспомним эпизод с Камой: *«У нее были ужасно испуганные глаза, и я вдруг сказал: «Ты не бойся, Камочка, мы отсюда все равно выберемся». [...] Она ужасно обрадовалась, [...] только что глаза были у нее совсем испуганные, как будто ее должны ударить, а после моих слов я увидел, как весь испуг исчез, а вместо этого в них появилась сразу радость, как будто она улыбаться начала глазами. Она сразу мне поверила. [...] И что самое удивительное – Алик поверил мне. Он тоже обрадовался»* [2, с. 475].

Наверное, понимая внутренний мир другого человека, его чувства, легко **прощать** даже самые плохие поступки по отношению к нам. Именно этим я могу объяснить великодушие Таира: *«И вдруг я увидел, что Сабир плачет. Никто еще не видел, чтобы он плакал... Я тоже очень расстроился, даже вспоминать противно, до чего расстроился [...] У меня уже*

против него никакой злости не было. ...Злость вся прошла, и ничего с собой я поделать не мог!» [2, с. 468].

Наконец, Таира отличает **начитанность** и способность применять полученную информацию на практике: он знает не только о сталактитах и сталагмитах, ботулизме, но и умеет грамотно забинтовать руку, чтобы остановить кровь. В конце концов, именно Таир интуитивно догадывается о выходе из пещеры, изучив немецко-русский разговорник. *(Тему влияния чтения и чувства слова на развитие интеллектуальных, интуитивных и душевных способностей героя и их использовании ведущий может раскрыть более глубоко).*

Таким образом, психологическая зрелость, чуткость, умение оказать поддержку, терпение, забота о других, смелость, решительность и ум делают Таира признанным лидером: *«Они (журналисты) сказали, что мы все просто молодцы и все будем награждены. А мне, как самому главному из нас, дадут орден или медаль. Я подумал, что они что-то напутали, и, чтобы потом не было никаких недоразумений, сказал им, что я никакой не главный и никогда им не был. Они переглянулись, и вдруг военный такое мне сообщил, что я ужасно удивился. Оказывается, о том, что в пещере я был самым главным, вроде командира, сообщили ребята, все трое в один голос – Алик, Кама и Сабир» [2, с. 481].*

Ну, а теперь пора сделать вывод. Когда мы оказываемся в опасности или в беде, тогда можем по-настоящему оценить окружающих нас людей. Если нам приходится целиком и полностью полагаться только на себя, то с нами нет настоящего лидера, ибо ему были бы не безразличны наши проблемы. Уважения и авторитета добивается тот, кто может быть истинным другом. Истинный друг – это тот, кто проявляет терпение к нашим недостаткам, кто умеет оказать поддержку в любых ситуациях, кто ценит нас. Трудно строить отношения с подростками, «зацикленными» на себе, не умеющими увидеть в сверстнике человека, личность со своими интересами, потребностями, мнением. Поэтому так важно уметь

по-настоящему увидеть другого человека, понять не только свою позицию, но и позицию другого. Но это и не каждому взрослому дано, этому надо учиться.

Если мы стремимся к признанию, мы должны твердо представлять себе и тонко чувствовать, что нужно другому человеку. Вместе с тем, мы не добьемся авторитета, если позволим другим делать то, что заведомо принесет вред им или другим людям.

А самый быстрый способ добиться уважения - это отдать лучшее, что у нас есть, – наше сердце.

2. Поведение в экстремальных ситуациях³

Ведущий: Я предлагаю вспомнить, как школьники попали в пещеру. (*Слушатели отвечают на вопрос ведущего*).

Действительно, все злоключения ребят начались с их решения отправиться в короткое путешествие по Малому Кавказскому хребту. Вместо того, чтобы вернуться из лагеря на автобусе, они с рюкзаками за спиной предприняли опасное восхождение по горам.

Почему же экстремальные ситуации так привлекают современных молодых людей? (*Слушатели отвечают на вопрос, ведущий записывает ответы на доске, комментируя их. После обсуждения ведущий подводит итог*).

Согласно возрастной психологии, среди многих личностных особенностей, присущих подростку, особо выделяется формирующееся у него **чувство взрослости** – это отношение к себе как к взрослому; представление себя взрослым человеком. Это ощущение проявляется и в стремлении к равноправию в отношениях со старшими. Опасное времяпрепровождение – это способ доказать себе,

³ Экстремальная ситуация - (лат. extremum - крайнее, предельное; situatio - положение) - радикально или внезапно изменившаяся обстановка, связанная с угрожающими факторами для жизнедеятельности человека, а также обладающая высокой проблемностью, напряженностью и риском.

друзьям и родителям, что ты вырос и способен активно включиться и функционировать в мире взрослых.

Кроме того, в этот период у ребят возникает интерес и к своему **психологическому облику**. Важно понять «какой я?», «чем я отличаюсь от других?», «какие качества мне присущи?». Провоцирование экстремальных ситуаций дает возможность ответить на эти вопросы. Например, убедиться, что ты смелый, находчивый и пр.

Нередко встреча с опасностью необходима молодому человеку, чтобы убедиться в собственных силах, обрести уверенность в себе, доказать, что ты «настоящий мужчина». Часто занятие экстремальными видами спорта – это один из способов **самоутверждения** как в собственных глазах, так и в глазах сверстников.

Перечислите, пожалуйста, психологические качества человека, который не боится подвергать себя опасности. *(Слушатели отвечают на вопрос ведущего).*

Итак, прежде всего, это человек смелый, уверенный в себе, решительный, находчивый, самостоятельный и пр. Будете ли вы уважать такого человека? Разумеется! Следовательно, многие молодые люди провоцируют рискованные ситуации, чтобы добиться авторитета у сверстников, иметь признание и уважение со стороны окружающих.

Часто подростки таким образом хотят проявить себя, доказать и себе, и другим, что в чем-то они могут быть лучше всех. Если в школе не удастся этого сделать, то снежный склон или горная вершина, например, замечательное место для **самореализации**.

Кроме того, экстремальные ситуации – это и возможность дать **выход своим негативным эмоциям**. Если человек перегружен в учебе, загнан в определенные рамки, не согласен с мнением авторитетных взрослых, то рано или поздно он «закипает». Осуществление эмоциональной разрядки происходит не в семье и не в компании, а в опасных ситуациях.

С помощью риска возможно **преодоление** своего **страха**. Страх - сильная эмоция, но освобождение от него вызывает радость, психологический подъем. Интуитивно человек создает ситуацию опасности, чтобы пережить свой страх и освободиться от него.

Разумеется, в экстремальных ситуациях ярко выражено **стремление объединиться** с другими сверстниками. В этом случае, экстрим – это способ избежать одиночества, приобрести друга, с которым связывают общие интересы.

Нередко молодые люди рискуют из **любопытства**. Кстати, для подростков характерна *уверенность в собственной неуязвимости* – убеждение, что с ними ничего не может случиться, опасность их не коснется. Именно из-за этой иллюзии смертность в подростковом и юношеском возрасте не снижается, а ее показатель остается стабильным за последние двадцать лет.

И, наконец, экстрим подвластен **моде**. В XIX веке, например, было модно заниматься верховой ездой, что, кстати, тоже было небезопасным занятием. Каждому хочется чувствовать себя современным, поэтому и идет молодой человек со своими друзьями в горы, на склон или поближе к трамплинам.

Однако вернемся к повести. Какие же мотивы подтолкнули главных героев к опасному путешествию? (*Слушатели отвечают на вопрос ведущего*).

Прямых ответов автор не дает, но мы, опираясь на текст, попробуем обобщить. Итак, у всех ребят присутствовал мотив любопытства, желание исследовать горную местность. Особенно это заметно по восторженным репликам Камы в первые часы восхождения: *«Она все время восклицала: «Ах, маки, ах, эдельвейс!»* [2, с. 429].

Вероятно, Сабир и Алик решились на приключение из-за желания получить одобрение от Камы, в которую оба были влюблены: *«Они идут как заведенные. Правда, разговаривать перестали, молча идут, только запыхались. Они ведь до*

самого перевала не останутся. Кто-то ведь первый должен сказать, что устал. А они умрут, не признаются – и Алик и Сабир. И все из-за Камки. Каждому дураку ясно, что они в нее влюблены оба» [2, с. 427].

Таким образом, Алик и Сабир предприняли восхождение в горы и из-за негласного соперничества друг с другом, доказывая, что способны справиться с физической усталостью, преодолеть трудности, проявить бесстрашие и хладнокровие, тем самым, завоевав симпатии Камы.

Ну, а Таир дал согласие на поход потому, что, во-первых, не хотел проявить слабость при Каме; а во-вторых, дать себя унижить старшим ребятам – Алику и Сабиру: *«И зачем только я согласился с ними идти? Не хотел ведь. Точно помню – не хотел [...] И вдруг Камка говорит: «Что вы его уговариваете, по-моему, он и сам хочет пойти с нами». Хочет! Ничего я не хотел. Сам удивился, когда сказал, что пойду» [2, с. 426].*

И, конечно, для всех школьников характерно убеждение в собственной неуязвимости и притупленное чувство опасности. Во время восхождения ребята шли рядом с пропастью, но автор показывает нам, что ни один из них не испытывает страх. Таир устало рассуждает: *«Ужасно хочется снять с плеч рюкзак, и бросить в пропасть слева, и посмотреть, как он там внизу о камни брякнется» [2, с. 424].* Да и Сабир подвергает себя значительной опасности, когда ищет расщелину для укрытия во время сильного ветра.

Давайте обсудим **стратегии поведения в экстремальной ситуации**. Что бы вы предприняли в подобном случае? Какие методы совладания с рискованной ситуацией вы можете назвать?

Какие тактики использовали герои рассказа, чтобы выбраться из пещеры? *(Слушатели отвечают на вопросы ведущего).*

Итак, рассмотрим поведение школьников с двух позиций: действия, которые помогли ребятам справиться с трудностями, и поступки, спровоцировавшие стресс и панику.

А) Неэффективные способы поведения героев в экстремальной ситуации:

- Паника, отчаяние, страх. Появление растерянности в ситуации опасности является нормальной реакцией в ответ на радикально изменившуюся обстановку, однако паника и отчаяние дезорганизуют поведение человека, лишают обдуманности действий, направленных на спасение. Вспомним поведение ребят, когда они обнаруживают, что расщелина, через которую они попали в пещеру, закрылась из-за землетрясения: *«Кама стоит плачет. Я стою рядом и тоже боюсь слово сказать, знаю, что сразу же расплачусь. А Алик молчит, скорее всего, тоже боится расплакаться»* [2, с. 456]. Только благодаря спокойствию и рассудительности Сабира школьники преодолели свои эмоции.

- Эмоциональные срывы, приводящие к конфликтам с людьми, также терпящими бедственное положение. Разумеется, любую трудность легче преодолеть, если силы всей команды объединены и направлены на разумный выход из опасной ситуации. Например, поведение Сабира, избившего всех ребят за выброшенные консервы, является яркой иллюстрацией подобных срывов.

- Появление чувства безысходности, «опускание рук». После многих попыток найти выход школьники задумываются о неизбежности гибели: *«А мне уже было ясно, что мы здесь так и останемся навсегда, как эти скелеты. И никто никогда не узнает, что мы здесь, может быть, тысячу лет пройдет, а никто так и не узнает, что мы здесь умерли совершенно зря. И превратимся тоже в скелеты, как они»* [2, с. 474].

Б) Эффективные стратегии поведения героев в экстремальной ситуации:

- Проработка всех возможных вариантов решения опасной ситуации. Как мы помним, ребята несколько раз осматривали

пещеру, изучали ее карту, исследовали документы, книги, удостоверения, надписи, нажимали на всевозможные кнопки, неоднократно взрывали плиту. Иными словами, ребята сделали все возможное, чтобы выбраться из места заточения.

- Трезвое оценивание ситуации: *«Сабир сказал, что положение очень серьезное, мы должны постараться найти отсюда выход, потому что рассчитывать нам не на кого. Никто к нам сюда на помощь не придет»* [2, с. 457]. Вместе с тем, я думаю, что не менее важна надежда на помощь.

- Наличие медицинских знаний помогли, во-первых, избежать отравления от ботулизма, а во-вторых, спасти руку Сабира от гангрены: *«Кровь из раны прямо хлестала [...] Я снял с себя рубашку, разорвал ее на полосы и перетянул руку Сабира выше раны, я где-то читал, что таким способом можно остановить кровь»* [2, с. 472].

- Наконец, доверие собственной интуиции и силе духа. В конце концов, именно это спасло ребят от гибели.

Заключение

В заключительной части занятия проводится рефлексия в свободной форме. Уместно обсудить следующие вопросы:

- Что нового узнали на занятии слушатели? Что показалось интересным?

- Актуально ли обсуждение выбранных тем для современных молодых людей?

- При обсуждении мы пользовались термином «самоутверждение». Как вы его понимаете? Какими способами возможно самоутверждение? (*Обратить внимание слушателей на два способа самоутверждения: истинное - за счет собственных знаний, умений, достойных поступков, и ложное - за счет унижения, подавления другого человека*).

- Как вы думаете, если бы ребята (Таир и Сабир) не попали в сложную ситуацию, удалось бы им понять, что каждый из себя представляет?

- Можете ли вы предсказать, как поступил бы ваш друг в подобной ситуации? А как поступили бы вы сами?

Список литературы:

1. Большой психологический словарь / сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.

2. Ибрагимбеков М. За все хорошее – смерть / М. Ибрагимбеков // Ибрагимбеков М. И не было лучше брата. – М.: Известия, 1988. – С. 424 – 482.

3. Рогов Е.И. Психология группы / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 430 с.

И все-таки справились!

автор-составитель О.Ю. Ермишина
ответственный за выпуск Н.Н. Щепеткова

тираж 50 экземпляров

отпечатано в ГУК ЯО «Областная юношеская библиотека
им. А.А. Суркова»
150048, г. Ярославль, Московский проспект, 147